鳥羽市と登別市の概要

式1 M3710C显为10VM文				
	三重県鳥羽市	北海道登別市		
人口 (平成23年住 民基本台帳)	21,635人	51,763人		
産業別 就業者数 (平成17年 国勢調査)	第一次産業:1,790人(14.9%) 第二次産業:2,123人(17.7%) 第三次産業:7,868人(65.7%)	第一次産業:254人(1.1%) 第二次産業:5,862人(25.5%) 第三次産業:16,902人(73.4%)		
入込客数 (平成22年)	4,540,049人 うち宿泊客1,975,363人(43.5%) 宿泊客うち外国人客10,368人(0.5%)	3,042,258人 うち宿泊客1,155,942人 (38.0%) 宿泊客うち外国人客215,859人 (18.7%)		
宿泊施設 (平成23年)	194軒 (収容人数18,191人)	23軒(収容人数8,594人)		
主な 観光資源	伊勢志摩国立公園、鳥羽水族館、ミキモ ト真珠島、海の博物館、鳥羽展望台 等	登別温泉、地獄谷、登別マリンパークニク ス等		
主な 住民の活躍	地球塾、とばみなとまちづくり市民協議 会、鳥羽ガイドボランティアの会 等	登別市市民自治推進委員会、登別市観光 ボランティアガイド会 等		

表2 鳥羽市と登別市における調査概要

		三重県鳥羽市	北海道登別市	
アンケート調査	調査対象	満20歳以上の市民2,300人	満20歳以上の市民2,400人	
	調査方法	鳥羽市より郵送配布、郵送回収	登別市より郵送配布、郵送回収	
	調査期間	平成24年1月24日~2月13日	平成24年2月6~20日	
	回収状況	652票 (回収率28.3%)	821票 (回収率34.2%)	
	調査項目	住民の基本属性、居住地区の住みやすさ、仕事の満足度、観光客に対する 意識、観光関連産業従事者に対する意識、地域の観光振興に対する意識等 約40問		
ヒアリング	調査対象	宿泊施設、観光関連団体、行政、漁協等	宿泊施設、観光施設、漁協青年部、 観光関連団体、行政等	
	調査期間	平成23年10月13日、平成24年3月22日	平成24年2月27~29日	
文献調査		鳥羽市史、各種計画等	登別市史、各種計画等	
ヒアリング	調査項目調査対象調査期間	住民の基本属性、居住地区の住みやすさ 意識、観光関連産業従事者に対する意識 約40問 宿泊施設、観光関連団体、行政、漁協等 平成23年10月13日、平成24年3月22日	、仕事の満足度、観光客に対する 流、地域の観光振興に対する意識等 宿泊施設、観光施設、漁協青年部 観光関連団体、行政等 平成24年2月27~29日	

度は、三重県鳥羽市、北海道登 て紹介する (図1)。 て「観光・交流に対するアンケ 別市の住民を対象(表1)とし ここでは調査結果の概要につい カ年研究の二年目に当たる昨年 - ト調査」(**表2**)を実施した。

自主研究報告

対する |関する研究

公益財団法人日本交通公社 研究調査部研究員

福永

香織

りつつある。 暮らしや生活文化に対する関心 の関係はますます近いものにな の高まりにより、観光客と住民 わが国の観光地では、

民の意識を把握するとともに ラスになる観光のあり方を検討 性を把握し、住民にとってもプ 政(地域)の四つの主体の関係 住民と観光客、観光事業者、行 することを目的としている。三 本研究では、観光に対する住

外国人観光客の来訪(13)については 約六割が好意的である。 点を望んでいる層(14)は七割である。 は約六割であり、観光客と何らかの接 ておもてなしを心がけている層(12 は四割強となっている。観光客に対し が、印象が良いと感じている層(11 生活において接点があると答えている (10) については五割弱が業務や日常 鳥羽市民が観光客と接する機会

の平均は五割強であり、経験した資源 の紹介意向(18)の平均は八割を超え 意識が高くない等が挙げられている。 ては、物の値段が高い、各主体の連携の に満たない。印象が良くない理由とし 象が良いと感じている層(16) えている。一方で、観光関連産業の印 生活において何らかの接点があると答 (15) については、六割弱が業務や日常 観光関連産業従事者と接する機会 市内観光資源・地域資源の訪問、 鳥羽市が魅力的な観光地だと感 購入の有無(以下、経験度)(17) は三割

従事者との関係が

)観光客、観光関連産業 密接な鳥羽市

光によるプラスの効果を感じている項

じている層(19)は四割強であり、観

摘されている。 品の開発」「景観の保全」等が多く をしており、 みがあると感じている層 ては二 る層 順に多い。 通が不便になる」、 逆にマイナスの影響を感じている項目 割弱となっている。 と感じているのは六割を超え、 活躍する場が増加する」 る」、「ボランティアガイド等、 鳥羽市エリアごとの意識 ては三割と、 に市の観光施策の認知度 居住地区にとっての重要性を感じて て住みたい 食の魅力づくり」 光振興に対して何らかの期待 (等により生活環境が悪化する) 鳥羽市の地域特性を踏まえ、 市 「バスや自家用車の混雑等により交 二割強、 24 は八割強が感じているも にとっての観光振興 鳥羽市民の九割は、 は四割にも満たない。 居住地区が住みやすい (4)と感じているのも七 市民が活躍する場や仕組 低い結果となっている。 特に必要な施策として、 「騒音や雰囲気の破 や 「特産品・土産 の順に多く、 <u>26</u> 27 0 重要 継続 市民が 今後の につい につ 四 0) さら 25 3 0) Ó 0)

観光・交流に対する住民意識アンケート結果 図1

エリアに分けてクロス集計

図 2

を

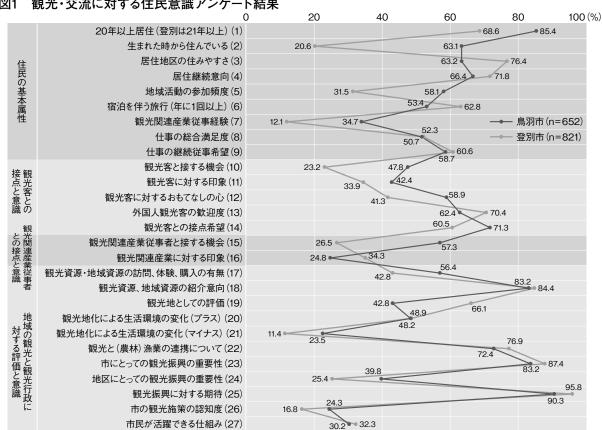
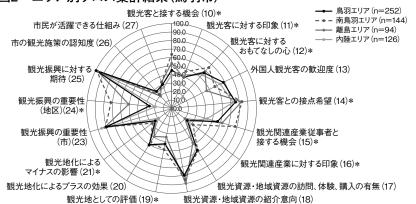


図2 エリア別クロス集計結果(鳥羽市)



目は

「地域の賑わ

いが向上する」、

文

化資源や自然資源が保存・継承され

る意識も高い。 区にとっての観光振興の重要度に対す と接する機会は他のエリアと比べても 住民が観光客や観光関連産業従事者 数値が最も高くなっている。 中九項目(*)において南鳥羽エリアの 行った結果を見ると、十七項目の設問 が居住空間と一体的に立地している。 アであり、民宿や旅館等の宿泊施設 は鳥羽市南部の海沿いに位置するエリ 観光客の歓迎度や、 同エリア 地

観光集積空間と 居住空間が 分離している登別市

を心がけている層 客と何らかの接点を望んでいる層 っているが、 っている。 いと感じている層(11) 常生活において接点があり、 14) は六割である。 (13) については七割を超える。 別市民が観光客と接する機 については、二割強が業務や日 観光客に対しておもてなし 外国人観光客の歓迎度 12 は約四割とな は三割強とな 印象が良 観光

も三割強となっている 産業に良い印象を抱いている層 については三割弱と少なく、 観光関連産業従事者との接点(15) 観光関連 <u>16</u>

> する」、 れる いう層(4)も七割を超えている。 七割強であり、継続して居住したいと が住みやすいと感じている層(3) 境が悪化する」の順に多い。居住地区 車の混雑等により交通が不便になる」、 響を感じている項目は 評 価している。観光地化によるプラスの は六割強であり、特に登別温泉を評 向 しての登別市を評価(19)しているの (17) の平均は四割強であり、 一騒音や雰囲気の破壊等により生活環 承される」、「市のインフラが整備さ 価としては、「地域の賑わいが向上 市内観光資源・地域資源の経験度 (18) は八割を超える。 の順に多く、 「文化資源や自然資源が保存 逆にマイナスの影 「バスや自家用 観光地と 紹介意 は

のサービス向上」等が指摘されている。 観光施策としては「食の魅力づくり」、 と低い結果となっている。特に必要な 市民が活躍する場や仕組みがあると 施策の認知度 となると二割強まで下がる。市の観光 区にとっての観光振興の重要性 光振興に何らかの期待をしている層 を感じている層 感じている層 25 「特産品や土産品の開発」、「観光施設 登別市にとっての観光振興の重要性 は九割強である。一方で、 (27)については三割強 (26) については二割弱 (23) は八割強で、 居住地 24 観

登別市エリアごとの意識

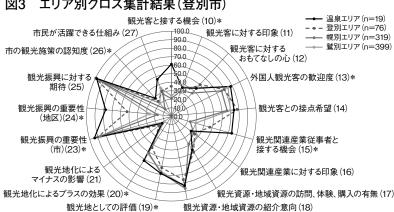
ス集計 リアと比較して数値が高くなっている。 の観光振興の重要性については他のエ 施策の認知度や、市・居住地区にとって エリアが圧倒的に多く、 観光関連産業従事者との接点は温泉 いため留意が必要であるが、 は居住者も少なく、サンプル数も少な 値が最も高くなっている。温泉エリア て、登別温泉を有する温泉エリアの数 十七項目の設問中八項目(*)にお 登別市を四つのエリアに分けてクロ (図3)を行った結果を見ると 特に市の観光 観光客や

鳥羽市と登別市の 四つの主体間の関係性

鳥羽市の特徴

ると考えられる。鳥羽市の観光関連 ているケースが多いことも影響して 戚や知人等が観光関連産業に従事し 光関連産業従事者の割合が高く、親 点も多いが、これは、住民に占める観 る。また、観光関連産業従事者との接 民と観光客との距離感は近いと言え 対する歓迎度や接点希望も高く、 考えられる (図4)。 客と住民が接する機会が多くなると と混在している地区も多いため、観光 宿泊施設や観光施設が居住エリア 訪れる観光客に 住

エリア別クロス集計結果(登別市)



係性をさらに深めていくことが課題と 市の場合、 対して高い理解と期待を示しているも ている人が多いことも特徴的である。 高くないが、 産業の印象や観光地としての評 域資源の経験度は高くない。鳥羽 の、観光施策の認知度や観光資源 一方、全体的に鳥羽市の観光行政に 市の観光の実態を冷静に捉え 住民と行政(地域)との関 その理由は具体的なもの

言える。

接点につい

登別市の特徴

宿

泊施設や観

影光施設

が

居

住

IJ

との

接点がほとんどない

(図 5)。

具

るという認識

が関係していると考えら

的

に観光客と交流するイメー

ジを

れ

るが、

一方で、

登別温泉は行きづら

と混在していないため、

住民と観光客

日 る ら

本を代表する登別温泉を有

して

えら

れる。 や接点

観光関連産業従事者と

Ō

が分かる。

また、

温泉以外の地域資源

度

つづらい

ため 希望も低

か、

観光客に対する歓

とい 的距

市

民にとって心

研

究では、 て調査を行

鳥羽

市と

登別 空間

くなってい

ると考

理

離の ノ意見

ある存在となって

いること

象として

たが、

構成 市 を対

地

異なる市はもちろんのこと、

同じ市内

鳥羽市における住民と観光客、観光関連産業従事者、地域との関係性

【住民の特徴】

・鳥羽市出身者の割合が高い

観光客

- ・観光関連産業従事者、観光産業従事経験者が多い
- ・地域コミュニティが強固で地域活動への参加頻度も高い
- ・住みやすさや居住継続意向は低め

住民 居住空間と 観光集積空間が 混在 観光に対する期待は高い 観光客との接点が多く 地域資源の経験度や 印象も比較的良い 観光施策の認知度が低い

親戚や知人に 観光関連産業 従事者が多い

> 観光関連産業の 評価が低い

観光地としての 評価は低い 行政 (地域)

観光 関連産業 従事者

【観光客の特徴】

- ・入込観光客のうち4割強が宿泊客
- ・宿泊客のうち0.5%が外国人観光客
- ・愛知、大阪、三重からの来訪が特に多い

居住空間と

観光集積空間は

分離

【観光関連産業従事者の特徴】

- ・宿泊施設は市内各エリアに散在している
- 観光関連産業従事者の仕事の満足度が

登別市における住民と観光客、観光関連産業従事者、地域との関係性

【住民の特徴】

- ・移住者が多い
- ・観光関連産業従事者、観光関連産業従事経験者が少ない
- ・住みやすさに関しては比較的満足度が高いが、仕事の満足度はあまり高くない

住民 観光関連産業 観光に対する期待は高い 従事者が少なく 接点も少ない 地域資源の経験度や

観光客との接点は少なく 印象はあまり良くない

観光施策の認知度が低い 観光地としての評価は高いが 心理的距離感のある温泉エリア

観光関連産業の 評価は低い

行政(地域)

温泉エリブ 観光 関連産業 観光客 従事者

【観光客の特徴】

- 入込観光客のうち4割弱が宿泊客
- ・宿泊客のうち18.7%が外国人観光客
- ・北海道、関東からの来訪が特に多い

要であろう や意向を定期的 客の満足度の

づくりを進めていくため

にも、

光

みならず、

住民の満足

に捉

えて

いくこと

が

【観光関連産業従事者の特徴】

- 仕事の満足度は非観光関連産業従事者
- とあまり違いはない
- ・宿泊施設は温泉エリアに集中している

連産業従事者の割合の少なさ等 観光地としての評価が高いことは 接する機会が少ないものと思わ ても、 空間 的な要因や観光 ると言える。 低 経験度や、 いことは、

今後 住 民 意 識 調 査 の 意 味

の 展 開

とも重要となる

また、

本調査:

は、

数値

0

高さを

グ調査や統計デ

ータ等で把握するこ

鳥羽市と同様に課題であ 市 の観光施策の認知度が

にあたっては、

アンケート調査結果

や意識に大きな違いが見られた。 でもエリアによって各主体間

分析

の関

数値の背景にある地域特性を、

ヒ

アリ

ある。 客観 様 をき まえた住民参画の ように観 役割が高まってきているが、 施策を検討していくために行うも くことが望ましい。 ケー ば、 域 に比較 論じるの ħ 的 0 特に昨今、 農 スもある。 いに保つなど、 観 に捉え、 トを感じることのできる観 光に 地を耕作したり、 光客と直接接する方法も して議論するも ではなく 関 地域特性に合った観 わる主体 住民参画 観光における住 あ ń 間接的に寄与す さまざまな主体 方を模索して 地域特性を踏 Ŏ の関 ありきで ではなく 生活空間 ガイド 係 ので 民 0

があると考えられる。 光施策と住民意識との関連性等に 今後は、 さらに研究を進めていく必要 設問項目が (ふくなが ことの相関 市の

ついて、

かおり

34