

# Why Japanese Academics Publish Scantly in Hospitality & Tourism Management Journals?

**Abraham Pizam, Ph.D.**

Dean, Rosen College of Hospitality Management  
University of Central Florida

A recent analysis of academic journals' publications by nationality of the authors revealed that Japan is in the top ten countries in terms of number of publications and citations in almost all fields of studies. The major exception to this is in the field of hospitality & tourism *management* where Japan occupies the 26th place and well behind much smaller countries such as New Zealand (5th place) Hong Kong (6th place), Taiwan (9th place) and South Korea (11th place).

In my opinion, the fundamental reasons for this are the following:

1. The Japanese society and its government have never taken the tourism and hospitality industries seriously and did not devote sufficient resources to promote them. This resulted in little societal respect for those employed in them and a trivial desire for young educated individuals to choose a career in them.
2. Having neither pressure from the government nor demand from potential students and their parents, the majority of the Japanese universities did not choose to offer undergraduate and graduate degree programs in hospitality and tourism *management*.
3. The universities that did offer such programs addressed and taught the subject of tourism not from a managerial and/or operational perspective but from a sociological, anthropological, geographic, or leisure studies, viewpoint.
4. Because of the above, the students who graduated from these programs were not sufficiently qualified to work in these industries and couldn't find jobs in them. This caused a further decline in the status of these programs both within and outside the universities.
5. The decline in the status of the programs discouraged talented students to enroll in graduate programs overseas and choose an academic career in the field of hospitality or tourism *management*. Therefore the total number of Japanese academics in this field is at present exceptionally low compared to others and the size of the country. For example, both Taiwan and Korea have 10-20 times the number of academics in this field than Japan.
6. The faculty members who currently teach in the majority of the existing programs in Japan being educated in other than management or business disciplines, are not familiar with the managerial issues important to these industries and therefore neither research them nor publish their work in hospitality or tourism *management* journals.

Given the above facts, what can be done to ameliorate the situation?

- a. Increase the government's financial support to the industry
- b. Encourage talented students to obtain terminal degrees in hospitality and tourism at elite universities

overseas by providing them with full scholarships in exchange for serving in Japanese universities at the completion of their studies.

- c. Create paid externships in the hospitality and tourism industries for current faculty members who would work full-time for 4-8 months in order to increase their knowledge of these industries.
- d. Set up joint partnerships between Japanese faculty members and colleagues from overseas to do comparative managerial research in hospitality and tourism and publish jointly in appropriate international journals.

According to a model presented to Japan Tourism Agency in 2008 (**Table**), majority of Japanese researchers in this academic field appear to be in Phase 1 and 2. The next logical step for evolution would be to import knowledge and research methods from other disciplines as shown in Phase 3. Therefore cross-disciplinary research would take Japan to a new phase, and we sincerely look forward to an emergence of Japanese tourism & hospitality management researchers to contribute to accumulation of global knowledge to reflect its national status.

**Table: Historical Transition of Academic Researchers in the Hospitality and Tourism in the United States.**

表：米国における観光・ホスピタリティ経営学術界研究モデルの歴史的変遷

Phase 段階	Period 時期	Researchers' Identity 研究者の特性	Research Type 研究内容	Unit of Analysis 対象数	Methods of Analysis 研究手法	Generalizability 普遍性	Theoretical Contribution 理論上貢献度
1. Story Tellers 物語の語り部モデル	1930-1950	Ex Practitioners 元実務家、元旅行会社社員	Case Studies 事例研究	Single 単一	N/A 手法なし	None なし	None なし
2. Profilers プロフィール分析家モデル	1940-1970	Ex Practitioners & Academics 元実務家、元旅行会社社員および大学教員	Quasi-Empirical (Surveys) 準実証的(質問調査)	Multiple 複数	Univariate 単変量解析	None なし	None なし
3. Copy Cats 他の社会科学分野研究手法の模倣モデル	1970-2005	Academic & Professional Researchers 大学教員および職業研究者	Empirical & Conceptual 実証的および概念的	Multiple 複数	Bi-Variate & Multi-Variate 二変量および多変量解析	Limited or Full 限定的または多数	Extension of Existing Theories 既存理論からの延長
4. Innovators 独自実証研究による他学術分野への輸出モデル	2000-	Academic & Professional Researchers 大学教員および職業研究者	Empirical & Conceptual 実証的および概念的	Multiple 複数	Multi-Variate 多変量解析	Limited or Full 限定的または多数	Original 独自、独創的

Source: Abraham Pizam, PhD, Univ. of Central Florida, Presentation at Tourism Resources Division, Japan Tourism Agency. Tokyo in 2008

出典：2008年観光庁観光資源課でのセントラルフロリダ大学アブラハム・ピザム教授発表資料

## なぜ、日本の学者は世界のホスピタリティ・観光経営英文査読付き学術誌にほとんど出版がないのか？

セントラルフロリダ大学 ローゼン・ホスピタリティ経営学部・学部長  
アブラハム・ピザム

最近入手可能になった国別の学術研究誌出版数データベースで、日本はその国力に見合って、多くの学術分野で世界10位以内にランクしていることが分かった。だが、ホスピタリティ・観光経営の分野は26位と例外的な結果であり、ニュージーランド(5位)、香港(6位)、台湾(9位)、韓国(11位)とまったく小さな国家・地域に比しても大きく遅れている。

私の見解では、その根本的理由は以下に列挙するとおりである。

1. 日本社会と政府は観光・ホスピタリティ産業を主要産業と位置づけたことが過去になく、それら産業育成に十分な資源を割いてこなかったが故に、それら産業界従事者への敬意があまり育成されず、高度な教育を受けた若者の就業希望が産業規模ほどにはない。
2. 政府、学生および両親から強い圧力がかからなかったため、多くの日本の大学は学士および大学院水準でのホスピタリティ・観光経営プログラムを提供しなかった。
3. 観光関連プログラムを持つ大学は、経営や現場運営面での教育をせず、社会学・文化人類学・地理学・余暇研究等の観点からの教育を実施した。
4. 上記理由により、これらプログラムを卒業した学生たちはこれら産業で有益で十分な知識スキルを教わっておらず、当然ながら観光ホスピタリティ産業界への就職率は低迷。それがさらにこれら観光学部学科群の大学内外での地位低下につながった。
5. これらのプログラムの低迷により、有能な卒業生を海外のトップ大学院進学で観光・ホスピタリティ経営の学術研究者として育成する人材開発戦略も低迷した。この悪循環により国力に見合うだけの世界水準の学術研究者が育っておらず、その総数は例外的に低迷。例えば、現時点で台湾や韓国には、世界水準で観光・ホスピタリティ学術研究に貢献できる学者は日本の10~20倍存在する。
6. 経営学・商学以外で育成された教員が教える学部学科にいる大多数の学者には、産業界にとって何が重要な経営問題かの視点が欠如するが故に、ホスピタリティ・観光経営査読付き英文学術誌に向けての研究もしなければ投稿・出版もしない。

上記事象に鑑みて、状況改善のためには何をすればよいかを、提言する。

- 1つ目： 政府から産業界への財務的な支援を強化する
- 2つ目： 修了後日本に戻って日本国内大学で勤務することを条件に、優秀なトップ学生複数名を海外の先進大学院に留学させ博士号取得に向けて全額支給奨学金を付与する
- 3つ目： 既存学部学科の教員・研究員たちを、4~8カ月の期間、産業界にエクスターンシップ(外部研修)制度で受け入れてもらい、産業界の知識・経営問題を体感させる
- 4つ目： 当分野の日本の研究者と海外の研究者でパートナーシップを構築して、比較経営研究を実施し、適切な国際的学術誌に共同執筆する

2008年観光庁主催「観光関係人材育成のための産学官連携検討会議」で発表した「米国における観光・ホスピタリティ経営学術界研究モデルの歴史の変遷」(表)に鑑みると、日本の学術研究者は第1、第2フェーズの方々が大多数に見える。すると次の合理的ステップは、他の学問領域(特に経営系)の知見を取り込みながら、研究活動を広げていくこととなる。われわれは、日本の研究者が海外の研究者や他の研究領域の研究者との学術的な交流を活性化して、その研究内容を経営・科学の観点で世界レベルに引き上げ、世界の知識蓄積活動に参加してくれて当研究分野を日本が居るべき本来の地位に引き上げることを楽しみに待っている。 <編集室訳>